

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 *Titlul proiectului de act normativ*

Proiect de LEGE
pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind echivalarea titlurilor
de medic specialist eliberate de Australia, Canada, Israel, Noua Zeelandă
și Statele Unite ale Americii

Secțiunea a 2-a *Motivul emiterii proiectului de act normativ*

1. Descrierea situației actuale	<p>În prezent, statele Uniunii Europene se confruntă cu fenomenul migrației profesioniștilor din sănătate. Datele dintr-un studiu efectuat la nivelul Uniunii, estimează un deficit de un milion de lucrători în sectorul sanitar în anul 2020. Statele mai puțin dezvoltate, între care și România, sunt mai afectate de acest fenomen, un număr însemnat de profesioniști alegând să practice profesia în alte state membre sau state terțe, care oferă condiții salariale și de muncă mai bune. Profesia cea mai sensibilă la fenomenul migrației în țara noastră, este profesia de medic.</p> <p>Concomitent, există medici cetățeni români, care au obținut specializări în state membre sau în afara Uniunii, care doresc să revină în țară, pentru a practica profesia în România.</p> <p>În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1282/2007 pentru aprobarea normelor privind recunoașterea diplomelor,</p>
--	--

certificatelor și titlurilor de medic, de medic dentist, de farmacist, de asistent medical generalist și de moașă, eliberate de un stat membru al Uniunii Europene, de un stat aparținând Spațiului Economic European sau de Confederația Elvețiană sunt recunoscute automat numai titlurile de calificare pentru profesiile reglementate din sectorul sanitar eliberate de aceste state.

În ultimii trei ani un număr de aproximativ 15 medici specialiști care au făcut pregătirea de specialitate în Statele Unite ale Americii, Israel, Canada, Australia și Noua Zeelandă s-au adresat Ministerului Sănătății în vederea recunoașterii specialității pentru a reveni să practice în România.

Specialitățile în care sunt confirmați acești medici sunt Anestezie Terapie Intensivă, Cardiologie, Endocrinologie, Medicină Internă, Anatomie Patologică, Oncologie Medicală, Psihiatrie, Pediatrie, Oftalmologie și Chirurgie Cardiovasculară.

De asemenea, în procesul de evaluare a competențelor și abilităților dobândite de acești medici în scopul echivalării, a rezultat că formarea în specialitate efectuată în statele menționate este comparabilă cu cea prevăzută de legislația națională pentru medicii specialiști și chiar mai performantă prin standardele impuse.

Având în vedere documentele eliberate cetățenilor români pentru obținerea/prelungirea vizei pentru Statele Unite ale Americii, cererile de suspendare a pregătirii prin rezidențiat în România și alte documente primite la minister, apreciem că un număr de peste 50 medici români efectuează specialitatea sau au finalizat specializarea în aceste țări și din informațiile noastre, cea mai mare parte dintre aceștia doresc să revină în țară, să practice medicina în România. În conformitate cu actualele prevederi din Hotărârii Guvernului nr. 1282/2007, acești medici ar trebui să susțină concursul de rezidențiat, această situație fiind apreciată ca o măsură disproporționată de natură să descurajeze

solicitanții în intenția de a reveni în țară, pentru a exercita cu titlu permanent profesia de medic.

Din aceste considerente apreciem că se impune un mecanism de simplificare a procedurii de recunoaștere a specialității dobândite de acești medici în aceste cinci state terțe, fără a mai fi necesar să susțină concurs de rezidențiat, urmând a le fi recunoscută specializarea numai în baza documentelor de formare emise de aceste state terțe. Această recunoaștere/echivalare nu operează automat, ci numai după verificarea respectării normelor din legislația națională și europeană în materie, în ceea ce privește îndeplinirea condițiilor minime de formare, de la caz la caz.

Analiza comparativă preliminară efectuată la nivelul acestor cinci state, în ceea ce privește formarea ca medic specialist, urmează a fi continuată în scopul identificării acelor elemente specifice formării, care ar putea conduce la concluzia unor trăsături comune între sistemele naționale de formare respective, facilitând astfel simplificarea procedurii de echivalare, pe de o parte, iar, pe de o altă parte, reducând suspiciunile de discriminare în funcție de locul formării, în situații comparabile. Apreciam că până la sfârșitul anului 2013, se pot prezenta rezultatele analizei privind formarea ca medic în aceste cinci state terțe. Pe baza datelor care vor apare în procesul de recunoaștere a medicilor specialiști, procedura poate fi extinsă și la alte state terțe.

Având în vedere argumentele de mai sus, în vederea facilitării stabilirii în România a medicilor care îndeplinesc condițiile de cetățenie prevăzute de Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sanitar, cu modificările și completările anterioare, titlul XII și care au obținut specialitatea în Australia, Canada, Israel, Noua Zeelandă și Statele Unite ale Americii, țări care asigură o calitate deosebită a pregătirii, competențelor și abilităților însușite în procesul de formare ca medici specialiști, care au condiții standard de pregătire de specialitate la un nivel înalt, propunem recunoașterea acestora printr-o

	<p>procedură simplificată, în vederea practicării profesiei ca medic specialist în România.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>La nivelul Ministerului Sănătății există mai multe solicitări din partea unor medici cetățeni români care au obținut specialitatea în țări ca Australia, Canada, Israel, Noua Zeelandă și Statele Unite ale Americii, care doresc să revină în România, medici care au însușită o foarte bună pregătire de specialitate, pentru care trebuie create mecanisme simple de recunoaștere a pregătirii, în vederea exercitării profesiei în România.</p> <p>Prin emiterea acestui proiect de act normativ, medicilor care au obținut specialitatea în Australia, Canada, Israel, Noua Zeelandă și Statele Unite ale Americii, li se echivalează titlul obținut în statul terț, cu certificatul de medic specialist din România în vederea exercitării profesiei pe teritoriul României, fără a mai fi necesar să susțină concurs de rezidențiat, urmând a le fi recunoscută specializarea numai în baza documentelor de formare emise de aceste state terțe, după verificarea respectării normelor din legislația națională și europeană în materie, în ceea ce privește îndeplinirea condițiilor minime de formare, de la caz la caz.</p> <p>Apreciem că un număr semnificativ din cei peste 50 medici care au efectuat pregătirea sau sunt procesul de formare ca medic specialist în cele cinci state enumerate mai sus și care doresc să revină în țară, vor beneficia de prevederile acestei ordonanțe.</p> <p>Trebuie subliniat că în aceste state terțe, formarea specialiștilor se face după criterii și standarde calitative înalte, care respectă recomandările Organizației Mondiale a Sănătății, recomandări care stau la baza normelor Uniunii Europene în domeniu.</p> <p>În acest mod, acești medici, cetățeni români, se pot întoarce în România pentru practicarea profesiei, aducând cu ei un surplus de cunoștințe teoretice și practice, abilitați în utilizarea noilor tehnologii în domeniul medico-sanitar, ceea ce înseamnă un important salt calitativ în domeniul asistenței medicale din România.</p>

3. Alte informații	<p>Propunerea de recunoaștere a titlurilor dobândite de medici în Statele Unite ale Americii, Israel, Canada, Australia și Noua Zeelandă este fundamentată pe faptul că în aceste state se organizează examene naționale standardizate pentru obținerea specialității, fapt care le asigură recunoașterea imediată a calificărilor obținute, în mai multe state din Uniunea Europeană (ex: Marea Britanie, Irlanda).</p> <p>Acțiunea de recunoaștere a calificărilor dobândite de medici în cele cinci state menționate nu exclude posibilitatea de a extinde, accepta și recunoaște personalul medical cu înaltă calificare profesională din alte state terțe sau din universități de prestigiu care funcționează în alte state terțe.</p>
---------------------------	---

Secțiunea a 3-a
Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul
1.1 impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul
3. Impactul social	Creșterea calității asistenței medicale.
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul
5. Alte informații	Nu este cazul

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta:						

<ul style="list-style-type: none"> (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale: <ul style="list-style-type: none"> (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: <ul style="list-style-type: none"> (i) contribuții de asigurări 						
<p>2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) buget de stat, din acesta: <ul style="list-style-type: none"> (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale: <ul style="list-style-type: none"> (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat : <ul style="list-style-type: none"> (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii 						
<p>3. Impact financiar, plus/minus, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) buget de stat b) bugete locale 						
<p>4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare</p>						
<p>5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare</p>						
<p>6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare</p> <ul style="list-style-type: none"> a) de la bugetul de stat b) din bugetul FNUAS 						
<p>7. Alte informații</p>						

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

<p>1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții</p>	<p>Ordin de ministru pentru metodologia de echivalare.</p>
<p>2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>6. Alte informații</p>	

Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

<p>1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate</p>	<p>A fost consultat Colegiul Medicilor din România.</p>
--	---

<p>2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi</p>	<p>Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ nr.1030/2012.</p>
<p>6. Alte informații</p>	<p>Nu este cazul</p>

Secțiunea a 7-a
Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Nu este cazul
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul
3. Alte informații	Nu este cazul

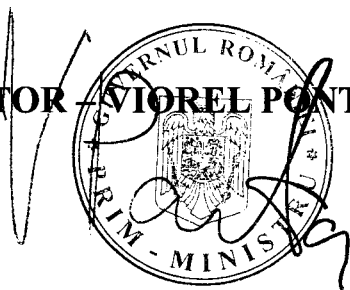
Secțiunea a 8-a
Măsuri de implementare

1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	
2. Alte informații	

Față de cele prezentate, a fost promovată prezenta Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind echivalarea titlurilor de medic specialist eliberate de Australia, Canada, Israel, Noua Zeelandă și Statele Unite ale Americii.

PRIM-MINISTRU

VICTOR VIOREL PONTA

The image shows the official seal of the Romanian Government, which is circular and contains the text "GUVERNUL ROMÂNIEI" at the top and "PRIM-MINISTRU" at the bottom. In the center of the seal is the coat of arms of Romania. Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink, which appears to be "V. Ponta".